



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van SAB  
de heer J.E.M. Gorren

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Vragen ex art. 47 RvO inzake informatieavond windturbines	28 mei 2019 Verzonden 29/05/2019	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
PHM (Peter) Rempelberg	043 350 4421	2019.14295
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Peter.Rempelberg@maastricht.nl	043 - 350 4141	---

Geachte heer Gorren en Schulpen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

#### **Vraag 1:**

Was u zich bewust dat de informatieavond zou kunnen dienen om fictief vragen te stellen aan de bestuurders in Lanaken en dat de initiatiefnemers hiervoor werden "geslachtofferd"?

#### **Antwoord 1:**

*De extra informatieavond is na overleg met de schepen van Lanaken en op mijn uitdrukkelijk verzoek georganiseerd voor omwonenden en deze de gelegenheid te geven vragen te stellen aan de initiatiefnemers Ecopower en Bronsgroen over het windmolenproject Lanaken. Deze bijeenkomst is georganiseerd in de vorm van een doorlopende informatiemarkt en niet als een plenaire bijeenkomst met presentaties met discussies. Ik heb niet het idee gekregen dat de initiatiefnemers geslachtofferd zijn. Zij hebben naar mijn mening objectieve informatie verstrekt en de vragen van de burgers op correcte wijze beantwoord.*

#### **Vraag 2:**

Het viel de fractie van SAB op dat er vóór de bijeenkomst erg naïef door de Belgen werd gereageerd op de te verwachten Nederlandse kritiek. Het leek alsof zij helemaal niet op de hoogte waren van de felle tegenstand vanuit Nederland. Zij waren er blijkbaar alleen om informatie te delen over het nut van hun initiatief. Heeft de gemeente Maastricht bijgedragen tot het tot stand komen van deze informatieavond?

#### **Antwoord 2:**

*De extra informatieavond is op mijn verzoek georganiseerd. De organisatie zelf was in handen van de initiatiefnemers Ecopower en Bronsgroen. Zowel door mijzelf als ambtelijk zijn de initiatiefnemers geattendeerd op de bij de Maastrichtse omwonenden aanwezige weerstand. Aangezien de verantwoordelijkheid van het initiatief, en de daarmee gepaard gaande inhoud, niet bij de gemeente Maastricht ligt, is onze bijdrage beperkt gebleven tot adviseren over de communicatieve aspecten van de bijeenkomst.*

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM  
28 mei 2019

**Vraag 3:**

Tijdens "het verhoor" werd door een van de tegenstanders vermeld dat de wethouder op 9 mei was geïnformeerd over de manier waarop de tegenstanders deze avond wilden benutten om onvrede te uiten. Klopt dit?

**Antwoord 3:**

*Op 9 mei jl. heb ik twee bestuursleden gesproken van het buurtplatform Oud Caberg over het windmolenplan Lanaken. Tijdens dit overleg hebben ze aangegeven dat ze met de initiatiefnemers in discussie wilden gaan, maar niet op welke manier dat ze dit wilden doen. Het was mij, op basis van eerdere signalen, bekend dat er in de omgeving onvrede heerste over het plan.*

**Vraag 4:**

Tijdens het "debat" heeft de fractie van SAB-contact gehad met afzonderlijke tegenstanders en gevraagd waarom zij op zulke emotionele manier hun ongenoegen uiten bij de verkeerde personen. Het bleek vooral het gevoel van onmacht te zijn. Onmacht tegenover een afwachende gemeente Maastricht die hen, huns inziens, veel te laat informeerde. De eerste informatie ging over één private windturbine terwijl zij via Belgische dagbladen werden geïnformeerd over de extra 2 windturbines. Bent u voornemens om in de toekomst alerter te reageren op dergelijke buitenlandse vergunningaanvragen en de bewoners tijdig (niet pas na drie weken) te informeren om op deze manier emotionele schade te beperken?

**Antwoord 4:**

*Op basis van de informatie en het tijdstip waarop ik persoonlijk geïnformeerd ben, ben ik van mening dat ik alert heb gereageerd door terstond contact te leggen met de schepen van Lanaken, de burgers schriftelijk per omgaande te informeren over de plannen en bij de initiatiefnemers aan te dringen op de organisatie van een extra informatiebijeenkomst specifiek voor inwoners van Maastricht. De datum voor deze informatiebijeenkomst is op verzoek van en in overleg met de buurten verzet naar een passender datum dan oorspronkelijk gepland. Om de inwoners van Maastricht Noord-West te attenderen op deze informatiebijeenkomst, hebben we zorggedragen voor het huis-aan-huis verspreiden van ca 4.000 brieven namens de initiatiefnemers en de gemeente Lanaken. Dit neemt niet weg dat de brief van de Belgische provincie Limburg over de eerste windmolen van Go Force een te lange weg heeft afgelegd tussen het moment van binnenkomst op onze postkamer en het moment waarop deze brief met mij besproken is. Dit is te wijten aan de algemene niet specifieke adressering van de betreffende brief. Om er zeker van te zijn dat een dergelijk voorval zich niet nogmaals voordoet zijn afspraken gemaakt met de gemeente Lanaken om elkaar tijdig te informeren over dergelijke initiatieven en vergunningsaanvragen over plannen met mogelijke grensoverschrijdende milieugevolgen.*

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,  
Wethouder Klimaat & Energie, Ruimtelijke ontwikkeling en Mobiliteit.

Gert-Jan Krabbendam.

Vragen ex art. 47 RvO